

SALUDO  
ECTORAL



# EVALUACIÓN

AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS

VIGENCIA  
2017



INSTITUTO SUPERIOR DE  
EDUCACIÓN RURAL - ISER

## CONSEJO ACADÉMICO

**Ludy Esperanza Carrillo Candelo,**  
Presidenta

**Deisy Danitza Espinel,**  
Secretaria

**Claudia Yaneth Peña Fernández,**  
Vicerrectora Académica

**Willington Neil Gelvez Suarez,**  
Decano Facultad de Ingenierías e  
Informática

**Ligia Inés Ballen Arenas,**  
Decana Facultad de Ciencias  
Administrativas y Sociales

**Humberto Jaimes Palacios**  
Representante de los Docentes

**Pedro Alonso Arias Balcucho,**  
Representante de los Estudiantes



## CUERPO DIRECTIVO

**Ludy Esperanza Carrillo Candelo**  
Rectora

**Deisy Danitza Espinel**  
Secretaria General

**Claudia Yaneth Peña Fernández**  
Vicerrectora Académica

**Willington Neil Gelvez Suarez** Decano  
Facultad de Ingenierías e Informática

**Ligia Inés Ballen Arenas,**  
Decana Facultad de Ciencias  
Administrativas y Sociales

**Jorge Mauricio Mogollón Pico**  
Jefe del Departamento de Planeación

**Janeth León Tarazona**  
Jefe del Departamento Jurídico

**Helber Alexander Roper**  
Jefe del Departamento de Control  
Interno



## PRESENTACION

El Instituto Superior de Educación Rural – ISER - Pamplona, teniendo en cuenta su responsabilidad frente a los principios de la Administración Pública de Transparencia y Participación Democrática, ha generado una visibilidad permanente a su gestión y al manejo de los recursos públicos

La evaluación de audiencia pública de rendición de cuentas vigencia 2017, comprende un análisis de la información presentadas por los procesos institucionales; buscando consolidar la transparencia y el dialogo entre el instituto y la ciudadanía, el cual permite informar desde la fuente principal los resultados de gestión y asimismo, generar espacios de participación donde los ciudadanos podrán ejercer el control social.

Para medir el grado de satisfacción a la ciudadanía asistente, se aplicó un formato de evaluación el cual fue entregado antes de finalizar el evento.

El presente informe detalla los resultados de esa evaluación por cada uno de los ítems del instrumento aplicado, así como un análisis de cada uno de los resultados.



## DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas fue desarrollada el día 18 de Mayo a las 8:00 am en el auditorio Isabel Celis de la institución; previamente se invitaron a la comunidad en general por medio físico, web, periódico y redes sociales. De igual forma en dicha audiencia se diligenciaron los formatos de inscripción a la misma así como al finalizar los formatos de evaluación de la rendición.

La audiencia conto con la participación de todos los líderes de proceso y fue presidida por la señora Rectora Ludy Esperanza Carrillo Cándelo; en este evento se dio a conocer por medio de una presentación resumida, los principales avances de la gestión institucional para el año 2017; se presentó un video que condensó las 8 áreas del informe final, publicado en página web; este video contó con la participación de estudiantes, docentes y líderes de proceso.

A continuación se presentan evidencias de las piezas gráficas.



AFICHE DE INVITACIÓN AUDIENCIA





VIDEO RENDICIÓN DE CUENTAS

### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

La presente interpretación permite detallar los diferentes cuestionamientos plasmados en el formato de evaluación con el siguiente resultado:

#### RESULTADOS ESTADÍSTICOS DE LA EVALUACION.

Se retoman los aspectos y términos de la evaluación a efecto de medir numérica y porcentualmente la intención del Personal Evaluador, se obtuvo un total de participantes a la audiencia de 58 personas inscritas, sin embargo la encuesta fue diligenciada por un total de 46 personas, equivalente al 79.3% del 100% de los asistentes.

#### 1. ¿Cómo se enteró de la Realización de la Audiencia Pública?

RESPUESTA	Nº	Porcentaje
a. prensa u otros medio de comunicación	3	6,52
b. a través de la comunidad	3	6,52
c. Página web	11	23,91
d. invitación directa	28	60,87



e. otro	1	2,17
---------	---	------

No. De evaluaciones: 46

**Análisis:** De acuerdo a los resultados, los medios de comunicación con más efectividad para la convocatoria al evento fueron la invitación directa con un 60.87% y la página web con un 23.91%, esto significa que el voz a voz y la tarjeta impresa permite obtener mayor resultado, este tipo de invitación estaba conformada por piezas publicitarias en digital y físicas con diseños originales y llamativo.

## 2. El contenido de la información presentada fue:

RESPUESTA	N°	Porcentaje
a. Excelente	37	80,43
b. Satisfactoria	9	19,57
c. Poco Satisfactoria	0	0,00
d. insuficiente	0	0,00

No. De evaluaciones: 46.

**Análisis:** Teniendo en cuenta el resultado de la tabla con el 80.43% de los evaluados la información presentada fue excelente, cifra que proporciona confiabilidad en el proceso de rendición de cuentas, de igual manera genera transparencia en los informes que cada proceso reporta y por el cual la institución rinde cuentas.



**3. Los temas tratados en la Audiencia Pública fueron discutidos de manera:**

RESPUESTA	N°	Porcentaje
a. Profunda	32	69,57
b. Moderadamente Profunda	14	30,43
c. Superficial	0	0,00

No. De evaluaciones: 46

**Análisis:** para el 69.57% de los asistentes los temas socializados en la audiencia pública de rendición de cuentas fueron tratados a profundidad con una diferencia del 14% que opina que fue moderadamente profunda. Interpretándose como asertiva la metodología utilizada para dicho evento, donde los asistentes podían expresar sus inquietudes y preguntas para garantizar mayor profundidad en temas específicos.

**4. Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la Gestión Pública es:**

RESPUESTA	N°	Porcentaje
a. Muy Importante	33	71,74
b. Importante	13	28,26
c. Sin Importancia	0	0,00

No. De evaluaciones: 46

**Análisis:** la tabulación expresa que el 71.74% de los asistentes calificó la participación en la audiencia como muy importante, resaltando que este mecanismo genera transparencia y garantiza la participación de la comunidad en general, así como un control sobre los recursos públicos.





**5. Cree Usted que la Audiencia Pública se desarrolló de manera:**

RESPUESTA	Nº	Porcentaje
a. Muy Organizado	45	97,83
b. Regularmente Organizada	1	2,17
c. Mal organizado	0	0,00

No. De evaluaciones: 46

**Análisis:** El 97.83% de evaluados considero que la audiencia estuvo muy organizada, esto denota el compromiso de un equipo de trabajo liderado por la oficina de planeación, así mismo de una logística que permitió el acertado flujo de la información y de cada uno de los ítems a tratar.

**6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública.**

a. si	46	100,00
b. No	0	0,00

No. De evaluaciones: 46

**Análisis:** Con relación a la pregunta de la continuidad de las audiencias públicas el 100% de los asistentes expresaron que si están de acuerdo; el resultado denota la importancia de asistencia y organización de estos eventos de control de la gestión pública; de modo que la Audiencia Pública no sólo es una forma de participación ciudadana sino que además constituye una garantía de cumplimiento y gestión.

**OBSERVACIONES DE LOS PARTICIPANTES:**

Esta pregunta era opcional, y en ella 13 personas felicitaron a la señora Rectora, Dra. Ludy Esperanza Carrillo Candelo, reconocen la gestión realizada, los logros obtenidos y a su vez el trabajo de toda la administración, de igual forma se reconoce los avances en temas académicos y administrativos.



## CONCLUSIONES

La audiencia pública de rendición de cuenta, se ejecutó bajo los parámetros establecidos por el departamento administrativo de la función pública en cuanto a metodología y contenido.

A través de la actividad, se facilitaron espacios de interacción con los ciudadanos de diferentes grupos de interés; con el fin de lograr mayor participación, en la cual la autoridad responsable, habilitó a la ciudadanía un espacio institucional para que todo aquél que pueda verse afectado o tenga un interés particular o general, expresará su opinión.

De igual forma se premió a los mejores procesos en cuanto a su desempeño en planes de acción y en los indicadores de gestión; esto permite mejorar la gestión administrativa y lograr procesos de calidad y eficiencia.



ANEXOS FOTOGRÁFICOS



EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS AUDIENCIA  
PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2017  
18 DE MAYO DE 2018





EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS AUDIENCIA  
PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2017  
18 DE MAYO DE 2018



AUDIENCIA PÚBLICA DE



RENDICIÓN DE  
**CUENTAS**

- PLANEACIÓN -