



ISER

Instituto Superior de
Educación Rural

vigilado Mineducación



INFORME DE SEGUIMIENTO A INDICADORES
Direccionamiento Estratégico y Planeación
Enero de 2026

www.iser.edu.co

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	3
1. OBJETIVO.....	3
2. ALCANCE.....	3
3. METODOLOGÍA.....	3
4. MARCO LEGAL	3
5. DESARROLLO DEL INFORME	4
5.1. CONTEXTUALIZACIÓN MATRIZ INSTITUCIONAL DE INDICADORES	4
5.2. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO	5
5.2.1. Direccionamiento Estratégico y Planeación	5
5.2.2. Gestión del Talento Humano.....	6
5.2.3. Gestión de Aseguramiento Interno de la Calidad.....	7
5.2.4. Gestión de Tecnologías de la Información y la Comunicación	8
5.2.5. Gestión de Comunicación y Relaciones Públicas	9
5.2.6. Gestión de la Calidad	9
5.2.7. Formación.....	10
5.2.8. Extensión	11
5.2.9. Investigación.....	12
5.2.10. Bienestar Institucional	13
5.2.11. Admisiones, Registro y Control Académico.....	14
5.2.12. Gestión de Mercadeo	15
5.2.13. Gestión de Contratación.....	16
5.2.14. Gestión Jurídica	17
5.2.15. Gestión de Recursos Financieros	18
5.2.16. Gestión de Medios Educativos.....	19
5.2.17. Gestión Documental.....	20
5.2.18. Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo	20
5.2.19. Control Interno de Gestión	21
5.3. RESULTADOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL.....	22
6. PLANES DE MEJORAMIENTO	24
7. CONCLUSIONES.....	25
8. RECOMENDACIONES	25

INTRODUCCIÓN

Con el objeto de realizar un seguimiento a la gestión del Instituto, se realiza el presente informe sobre el desempeño de los indicadores de gestión reportados durante la vigencia 2025 por parte de los procesos institucionales, en el cual se analiza el cumplimiento respecto a las metas y objetivos que apuntan a cada indicador, así como su clasificación en cuanto a la eficacia; los datos presentados han sido reportados al proceso de Direccionamiento Estratégico y Planeación de acuerdo con el cronograma definido para esta vigencia y bajo los lineamientos establecidos.

1. OBJETIVO

El presente informe tiene el propósito de presentar los resultados de las actividades de seguimiento a la Matriz de Indicadores, teniendo como base las metas y objetivos formulados por cada uno de los procesos institucionales y, a su vez analizar el desempeño institucional que permita la toma de decisiones.

2. ALCANCE

Este documento recoge los resultados de los indicadores de gestión de la vigencia 2025 reportados por parte de los procesos institucionales que hacen parte del Sistema de Gestión de la Calidad.

3. METODOLOGÍA

El seguimiento a la gestión se realiza a través del monitoreo de metas programadas y se mide por medio de los indicadores de gestión por proceso, que se reportan con una periodicidad establecida y de acuerdo con lo desarrollado en cada una de las actividades del Instituto, permitiendo determinar el porcentaje de avance o cumplimiento.

La importancia de la medición permite observar el grado en que se alcanzan los objetivos propuestos dentro de un proceso específico. Los resultados obtenidos a través de la medición permiten mejorar la planificación, dado que es posible observar hechos en tiempo real, logrando tomar decisiones con mayor certeza y confiabilidad.

La información de cada uno de los procesos institucionales es reportada en la carpeta compartida a través del OneDrive, en la carpeta denominada Seguimiento Herramientas de Planeación, donde se consolidan los datos de cada uno de los indicadores para control general; este informe se consolida cuatrimestralmente para el seguimiento y se presenta ante el Comité Institucional de Gestión y Desempeño, como se establece en el Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG.

4. MARCO LEGAL

Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional, se expiden las disposiciones, principios y reglas generales para el ejercicio de las atribuciones previstas en los numerales 15 y 16 del artículo 189 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones.

Decreto 1083 de 2015, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Función Pública.



Decreto 1499 de 2017, por medio del cual se modifica el Decreto 1083 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Función Pública, en lo relacionado con el Sistema de Gestión establecido en el artículo 133 de la Ley 1753 de 2015.

Acuerdo 019 del 12 de julio de 2021, por el cual se aprueba el Plan de Desarrollo Institucional 2021 – 2030 del Instituto Superior de Educación Rural – ISER.

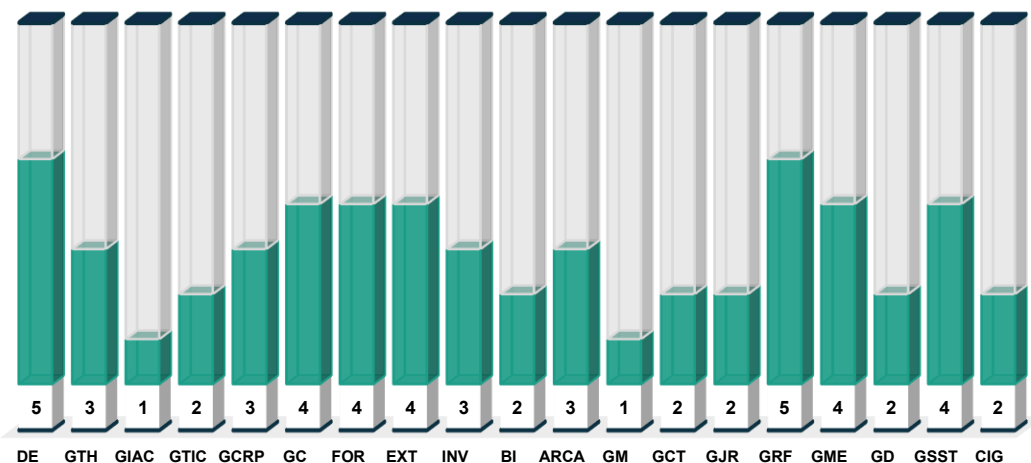
5. DESARROLLO DEL INFORME

5.1. CONTEXTUALIZACIÓN MATRIZ INSTITUCIONAL DE INDICADORES

De conformidad con lo señalado en el Artículo 2.2.4.7 del Decreto 1083 de 2015, el Instituto Superior de Educación Rural - ISER diseña y utiliza indicadores para medir y comprobar los resultados obtenidos, el cual se encuentra publicado en la página web institucional www.iser.edu.co.

Efectuado el segundo seguimiento a la Matriz Institucional de Indicadores, se identificó que el Instituto formuló un total de cincuenta y seis (56) indicadores de gestión para dar cumplimiento en la vigencia 2025.

MATRIZ INSTITUCIONAL DE INDICADORES 2025



De acuerdo con la gráfica anterior, los procesos estratégicos cuentan con un total de dieciocho (18) indicadores asignados, los procesos misionales con diez (13) indicadores asignados, los procesos de apoyo con veinte cinco (23) indicadores asignados y, el proceso de control con un total de dos (2) indicadores asignados, las cuales conforman el Matriz Institucional de Indicadores 2025.

El proceso de Direccionamiento Estratégico y Planeación realizó el seguimiento a la ejecución de los Indicadores de Gestión, teniendo en cuenta los lineamientos descritos en el procedimiento P-DE-03 Diseño y Seguimiento de Indicadores y, conforme lo estipula el literal 6.6 de este documento, el cual define los porcentajes de cumplimiento de los indicadores definidos, los cuales son:



No.	RANGO	DESEMPEÑO	DESCRIPCIÓN
1	Menor e igual a 59%	INSATISFACTORIO	Porcentaje de ejecución de los indicadores que evidencia deficiencias relevantes en el proceso de planeación de un proceso. Nivel intolerable del indicador. Señal para aplicar correctivos urgentes.
2	Entre 60% y menor e igual a 85%	ACEPTABLE	Porcentaje de ejecución de los indicadores que evidencia deficiencias leves en el proceso de planeación de un proceso. Nivel tolerable del indicador. Da lugar a revisión de políticas y procesos.
3	Mayor a 86% hasta 100%	SATISFACTORIO	Porcentaje de ejecución de los indicadores que evidencia eficacia en el proceso de planeación de un proceso. Nivel en el que se ha alcanzado el estándar del indicador o se está muy cerca de hacerlo.

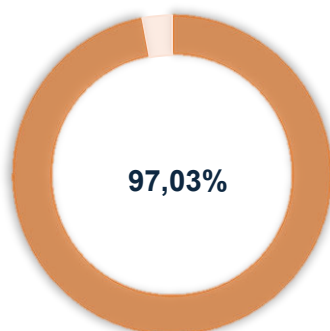
5.2. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO

5.2.1. Direccionamiento Estratégico y Planeación

Para la vigencia 2025, el proceso tiene definidos un total de cinco (05) indicadores de gestión, resultados que, de acuerdo con su frecuencia, se relacionan en la tabla que se presenta a continuación:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL	100,00%
EJECUCIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL	88,86%
ÍNDICE DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	86,30%
NIVEL DE MANTENIMIENTOS REALIZADOS	100,00%
TRÁMITE DE PQRSFD	99,26%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta los resultados de los indicadores, alcanza el siguiente valor:



Conforme a los resultados obtenidos, el proceso alcanzó un 97.03% de ejecución promedio, evidenciando un desempeño altamente eficiente. Cabe señalar que las metas con menor nivel de cumplimiento corresponden al Índice de Desempeño Institucional y a la ejecución de las acciones definidas en el Plan de Acción Institucional, aspectos que, aunque presentan variaciones, no afectan de manera significativa el resultado global.

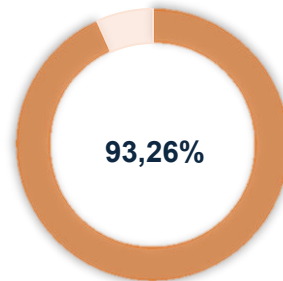
No obstante, durante la vigencia se logró el cumplimiento de las metas establecidas, alcanzando un nivel Satisfactorio en relación con los objetivos previstos. En consecuencia, no se considera necesaria la formulación de planes de mejoramiento, dado que los resultados reflejan una gestión adecuada y alineada con los compromisos institucionales.

5.2.2. Gestión del Talento Humano

El proceso tiene definidos para la vigencia un total de tres (03) indicadores de gestión, sobre los cuales se presentan los siguientes resultados:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
EFICACIA DEL PLAN DE CAPACITACIÓN INSTITUCIONAL	100,00%
EFICACIA DE LA INDUCCIÓN AL PERSONAL	86,51%
EFICACIA DE IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA DE GETH	82,27%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta los indicadores medidos, alcanza el siguiente valor:



El proceso alcanzó una ejecución promedio del 93.26% en los indicadores definidos, lo que refleja un desempeño institucional altamente eficiente y consistente con los objetivos previstos. Se observa que los índices con menor nivel de ejecución corresponden a la Eficacia de la Inducción al Personal y a la Eficacia en la Implementación de la Política de GETH; los dos primeros indicadores obtuvieron un nivel Satisfactorio, mientras que el último alcanzó un nivel Aceptable, evidenciando la necesidad de avanzar en la implementación de la Política de GETH.

En este sentido, el cumplimiento general logrado confirma la pertinencia de las estrategias aplicadas para garantizar resultados verificables y alineados con los compromisos establecidos. Dado que los niveles obtenidos se consideran adecuados y dentro de los rangos de satisfacción previstos, no se requiere la formulación de planes de mejoramiento.

5.2.3. Gestión de Aseguramiento Interno de la Calidad

El proceso tiene definidos para la vigencia un total de un (01) indicador de gestión, sobre el cual se presenta el siguiente resultado:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
CUMPLIMIENTO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	100,00%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta el indicador medido, alcanza el siguiente valor:



Conforme a los cálculos realizados, se obtiene que el proceso ha alcanzado en un 100%, hecho que le permite alcanzar la meta definida para la vigencia con relación al proceso de autoevaluación institucional adelantado. El proceso ha dado cumpliendo a la meta definida para la vigencia, razón por la cual no es necesario que se formule un plan de mejoramiento.

5.2.4. Gestión de Tecnologías de la Información y la Comunicación

El proceso ha definido un total de dos (02) indicadores de gestión para la vigencia 2025, los cuales se relacionan a continuación, indicando sus resultados obtenidos hasta la fecha:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
EFICACIA EN LA ATENCIÓN DE SOLICITUDES POR MESA DE AYUDA	100%
EJECUCIÓN DEL PLAN ANUAL DE MANTENIMIENTOS DE SERVICIOS TI	100%

En relación con sus resultados, se observa que se vienen atendiendo de manera oportuna la totalidad de incidentes registrados por parte de los usuarios en la plataforma GLPI.



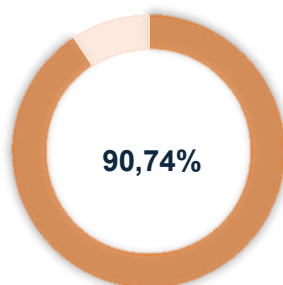
Estos niveles de ejecución de sus indicadores, le ha permitido al proceso alcanzar un nivel promedio de 100% en su ejecución; dado que los niveles obtenidos se consideran adecuados y dentro de los rangos de satisfacción previstos, no se requiere la formulación de planes de mejoramiento.

5.2.5. Gestión de Comunicación y Relaciones Públicas

El proceso ha definido un total de tres (03) indicadores de gestión para la vigencia 2025, indicando sus resultados obtenidos hasta la fecha:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
ALCANCE EN LOS CANALES DE COMUNICACIÓN EXTERNA	100,00%
NIVEL DE PERCEPCIÓN DE LA IMAGEN INSTITUCIONAL	100,00%
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN ESTRATÉGICO DE COMUNICACIÓN	72,22%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta los indicadores medidos, alcanza el siguiente valor:



El proceso obtuvo un promedio de ejecución del 90.74% en los indicadores definidos, lo que refleja un desempeño institucional sólido y consistente con los objetivos planteados. Se identifica que el indicador con menor nivel de ejecución corresponde al Porcentaje de Cumplimiento del Plan Estratégico de Comunicación, el cual alcanzó un 72.22% y se ubica en un nivel de ejecución Aceptable. Este resultado señala la necesidad de fortalecer las acciones orientadas a la gestión de las acciones definidas en este Plan, que permitan asegurar una mayor efectividad en la gestión comunicacional.

No obstante, el desempeño general alcanzado confirma la pertinencia de las estrategias aplicadas y la capacidad institucional para garantizar resultados satisfactorios en la mayoría de los indicadores evaluados. En este sentido, dado que los niveles obtenidos se consideran adecuados y dentro de los rangos previstos, no se requiere la formulación de planes de mejoramiento, consolidando la efectividad del proceso y reafirmando la confianza en la gestión realizada durante la vigencia

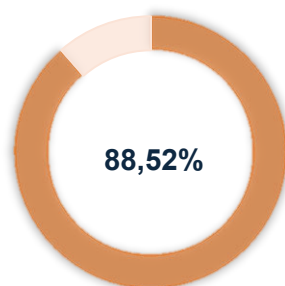
5.2.6. Gestión de la Calidad

El proceso, para la vigencia 2025, ha definido un total de cuatro (04) indicadores, indicando sus resultados obtenidos:



INDICADOR	% EJECUCIÓN
EJECUCIÓN PLAN DE TRABAJO SGC	93,30%
NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL CLIENTE	100,00%
EFICACIA DEL SGC	95,88%
CUMPLIMIENTO DE PLANES DE MEJORAMIENTO	64,89%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta los indicadores medidos, alcanza el siguiente valor:



El proceso alcanzó una ejecución promedio de 88.52% en los indicadores definidos, lo que refleja un desempeño institucional adecuado y consistente con los objetivos planteados. Se observa que el indicador con menor nivel de ejecución corresponde al Cumplimiento de Planes de Mejoramiento, el cual obtuvo un 64.89% de ejecución. Este resultado, aunque se ubica en un nivel aceptable, invita al proceso a formular acciones específicas que permitan incrementar su nivel de cumplimiento y fortalecer la efectividad de las estrategias implementadas.

No obstante, el balance general evidencia que los resultados obtenidos se encuentran dentro de los rangos previstos y garantizan un nivel satisfactorio de gestión. En consecuencia, no se requiere la formulación de nuevos planes de mejoramiento, dado que el desempeño alcanzado confirma la capacidad institucional para cumplir con los compromisos establecidos y avanzar en la consolidación de una gestión orientada a la mejora continua y al logro de los objetivos estratégicos.

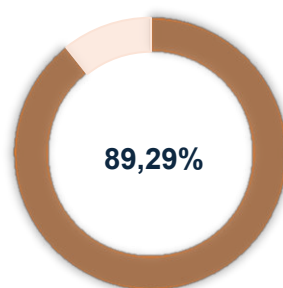
5.2.7. Formación

El proceso ha definido un total de cuatro (04) indicadores de gestión para la vigencia 2025, indicando sus resultados obtenidos:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
VALOR AGREGADO EN FORMACIÓN	100%

SEGUIMIENTO A RESULTADOS DE APRENDIZAJE	100%
EJECUCIÓN PLAN DE CAPACITACIÓN PROFESORAL	66.67%
COBERTURA DEL PLAN DE CAPACITACIÓN PROFESORAL	90.50%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta los indicadores medidos, alcanza el siguiente valor:



El proceso alcanzó una ejecución promedio de 89.29% en los indicadores definidos, lo que refleja un desempeño institucional sólido y acorde con los objetivos planteados. Se observa que el indicador con menor nivel de ejecución corresponde a la Ejecución del Plan de Capacitación Profesional, el cual obtuvo un 66.67%. Este resultado, aunque se ubica en un nivel *Aceptable*, señala la necesidad de fortalecer las estrategias de formación y capacitación profesional, con el fin de incrementar su nivel de cumplimiento y asegurar un mayor impacto en la gestión académica e institucional.

No obstante, el balance general evidencia que los resultados obtenidos se encuentran dentro de los rangos previstos y garantizan un nivel satisfactorio de gestión. En consecuencia, no se requiere la formulación de planes de mejoramiento, dado que el desempeño alcanzado confirma la capacidad institucional para cumplir con los compromisos establecidos y el logro de los objetivos estratégicos.

5.2.8. Extensión

El proceso, para la vigencia 2025, ha definido un total de cuatro (04) indicadores, por lo que a continuación se muestran los resultados obtenidos:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
PRÁCTICAS PROFESIONALES REALIZADAS	100,00%
PRODUCTOS DE EDUCACIÓN CONTINUADA	100,00%
PROYECTOS SOLIDARIOS	100,00%
INTERNACIONALIZACIÓN	100,00%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta el indicador medido, alcanza el siguiente valor:



El proceso logró el cumplimiento del 100% de los cuatro indicadores formulados para la vigencia, lo que refleja un desempeño institucional óptimo y plenamente alineado con los objetivos estratégicos definidos. Este resultado evidencia la eficacia de las acciones implementadas, así como la capacidad de gestión para garantizar la ejecución integral de los compromisos establecidos, consolidando la confianza en la planificación y en los mecanismos de seguimiento aplicados.

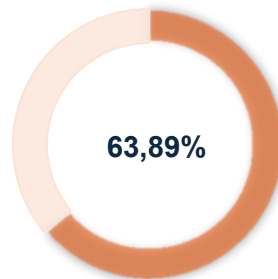
En este contexto, el cumplimiento total alcanzado confirma que la gestión desarrollada durante la vigencia fue adecuada y efectiva, asegurando resultados verificables y satisfactorios. Por lo tanto, no se requiere la formulación de planes de mejoramiento, dado que los indicadores muestran un nivel de ejecución pleno, lo cual reafirma la pertinencia de las estrategias adoptadas y la solidez del proceso en el marco de la mejora continua institucional.

5.2.9. Investigación

El proceso, para la vigencia 2025, ha definido un total de tres (03) indicadores, por lo que a continuación se muestran los resultados obtenidos:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	0,00%
ESTUDIANTES CUALIFICADOS EN TEMÁTICAS DE INVESTIGACIÓN	100,00%
EVENTOS DE TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO Y APROPIACIÓN SOCIAL	91.67%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta el indicador medido, alcanza el siguiente valor:



El proceso obtuvo un nivel de ejecución promedio de 63.89% en los indicadores definidos, lo que refleja un desempeño institucional *Aceptable* en términos generales. Sin embargo, se evidencia el incumplimiento de la meta correspondiente a Proyectos de Investigación, la cual alcanzó un resultado del 0%, situación que limita el impacto esperado en el fortalecimiento académico y científico del Instituto. Este hallazgo pone de manifiesto la necesidad de revisar las estrategias aplicadas y de definir acciones específicas que permitan garantizar avances en este componente clave para el desarrollo institucional.

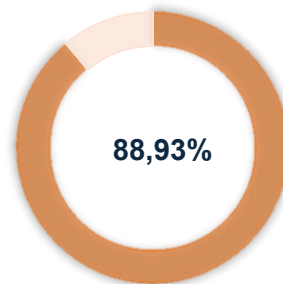
En este contexto, aunque la gestión del proceso puede considerarse aceptable, resulta indispensable la formulación de un plan de mejoramiento orientado a incrementar el nivel de cumplimiento del indicador relacionado con Proyectos de Investigación y asegurar la alineación con los objetivos estratégicos previstos, el cual permita consolidar una gestión más integral, fortalecer la capacidad institucional y avanzar hacia resultados sostenibles que contribuyan al logro de las metas establecidas en la vigencia.

5.2.10. Bienestar Institucional

El proceso, para la vigencia 2025, ha definido un total de dos (02) indicadores, los cuales presentan los siguientes valores de ejecución:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
EJECUCIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN DE BIENESTAR INSTITUCIONAL	77.86%
COBERTURA DEL PLAN DE ACCIÓN DE BIENESTAR INSTITUCIONAL	100.00%

El nivel de ejecución promedio del proceso, alcanza el siguiente valor:



El proceso alcanzó una ejecución promedio de 88.93% en los indicadores definidos, lo que refleja un desempeño institucional sólido y acorde con los objetivos planteados para la vigencia. Se observa que el indicador con menor nivel de ejecución corresponde a la Ejecución del Plan de Acción de Bienestar Institucional, el cual obtuvo un 77.86%. Este resultado, aunque inferior al promedio general, se mantiene dentro de un nivel *Aceptable* y evidencia la necesidad de continuar fortaleciendo las estrategias orientadas al bienestar de la comunidad Iserista, garantizando así un mayor impacto en la gestión integral.

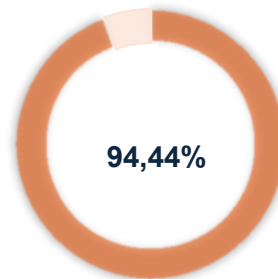
No obstante, el balance general confirma que los resultados obtenidos se encuentran dentro de los rangos previstos y aseguran un nivel satisfactorio de cumplimiento. En consecuencia, no se requiere la formulación de planes de mejoramiento, dado que el desempeño alcanzado valida la pertinencia de las acciones implementadas y la capacidad institucional para cumplir con los compromisos establecidos, consolidando la confianza en la gestión realizada y reafirmando el compromiso con la mejora continua

5.2.11. Admisiones, Registro y Control Académico

El proceso, para la vigencia 2025, ha definido un total de tres (03) indicadores, los cuales se relacionan a continuación junto con el resultado obtenido:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
ADMISIÓN DE ASPIRANTES	100,00%
TASA DE ABSORCIÓN	90,00%
TASA DE RETENCIÓN ESTUDIANTIL	93,33%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta los resultados obtenidos son:



El proceso alcanzó una ejecución promedio de 94.44% en los indicadores definidos, lo que refleja un desempeño institucional altamente satisfactorio y alineado con los objetivos estratégicos previstos para la vigencia. Se observa que el indicador con menor nivel de ejecución corresponde a la Tasa de Absorción, el cual obtuvo un 90%. Aunque este resultado es inferior al promedio general, se mantiene dentro de un nivel *Satisfactorio* y evidencia la consistencia de la gestión realizada en la mayoría de los componentes evaluados.

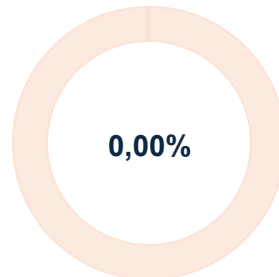
En este contexto, el balance general confirma que los resultados obtenidos garantizan un nivel de cumplimiento sólido y verificable, reafirmando la pertinencia de las estrategias implementadas. Por lo tanto, no se requiere la formulación de planes de mejoramiento, dado que el desempeño alcanzado valida la capacidad institucional para cumplir con los compromisos establecidos y avanzar en la consolidación de una gestión orientada a la mejora continua y al logro de los objetivos estratégicos.

5.2.12. Gestión de Mercadeo

Para la vigencia 2025, el proceso ha definido un (01) indicador de gestión, el cual se relaciona a continuación:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MERCADEO	0,00%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta el indicador medido, alcanza el siguiente valor:



Entendiendo que el nivel de ejecución del Plan de Mercadeo es igual a cero (0%), se recomienda proyectar y formalizar las actividades de mercadeo a ejecutarse durante la siguiente vigencia, lo que permita tener un parámetro de medida para cada uno de las metas y objetivos propuestos para la vigencia.

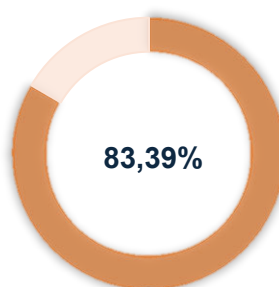
Por lo anterior, para el indicador *CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MERCADEO* se requiere que el proceso formule un plan de mejoramiento, esto con el propósito de establecer las acciones que conlleven al cumplimiento de las metas y objetivos previstos.

5.2.13. Gestión de Contratación

El proceso, para la vigencia 2025, ha definido un total de dos (02) indicadores, resultados que se muestran a continuación:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
PUBLICACIÓN DE LOS PROCESOS CONTRACTUALES	95,00%
EVALUACIÓN DE CONTRATISTAS Y PROVEEDORES	71,77%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta el indicador medido, alcanza el siguiente valor:



El proceso alcanzó una ejecución promedio de 83.39% en los indicadores definidos, lo que refleja un desempeño institucional adecuado y en línea con los objetivos planteados para la vigencia. Se observa que el indicador con menor nivel de ejecución corresponde a la Evaluación de Contratistas y Proveedores, el cual obtuvo un 71.77%. Aunque este resultado evidencia un área susceptible de fortalecimiento, se mantiene dentro de un nivel *Aceptable* y permite identificar oportunidades de mejora en la gestión de relaciones con actores externos clave para el cumplimiento de los compromisos institucionales.

En este contexto, el balance general confirma que los resultados obtenidos garantizan un nivel satisfactorio de cumplimiento y consolidan la pertinencia de las estrategias implementadas. Por lo tanto, no se requiere la formulación de planes de mejoramiento, dado que el desempeño alcanzado valida la capacidad institucional para cumplir con los compromisos establecidos y avanzar en la consolidación de una gestión orientada a la mejora continua y al logro de los objetivos estratégicos.

5.2.14. Gestión Jurídica

El proceso, para la vigencia 2025, ha definido un total de dos (02) indicadores, resultados que se muestran a continuación:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
SESIONES COMITÉ DE CONCILIACIÓN	100,00%
REVISIÓN DE ACTOS ADMINISTRATIVOS	100,00%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta el indicador medido, alcanza el siguiente valor:



El proceso logró el cumplimiento del 100% de los dos indicadores formulados para la vigencia, lo que refleja un desempeño institucional óptimo y plenamente alineado con los objetivos estratégicos definidos. Este resultado evidencia la eficacia de las acciones implementadas, así como la capacidad de gestión para garantizar la ejecución integral de los compromisos establecidos, consolidando la confianza en la planificación y en los mecanismos de seguimiento aplicados.

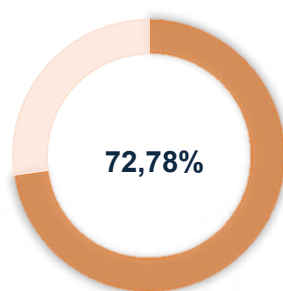
En este contexto, el cumplimiento total alcanzado confirma que la gestión desarrollada durante la vigencia fue adecuada y efectiva, asegurando resultados verificables y satisfactorios. Por lo tanto, no se requiere la formulación de planes de mejoramiento, dado que los indicadores muestran un nivel de ejecución pleno, lo cual reafirma la pertinencia de las estrategias adoptadas y la solidez del proceso en el marco de la mejora continua institucional.

5.2.15. Gestión de Recursos Financieros

El proceso, para la vigencia 2025, ha definido un total de cinco (05) indicadores, sobre los cuales se presentan los siguientes resultados:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
RECAUDO DE CARTERA	86,29%
EJECUCIÓN DE GASTOS	86,95%
RECAUDO DE INGRESOS	90,65%
NIVEL DE ACTUALIZACIÓN DE INVENTARIOS	100,00%
BAJA DE BIENES	0,00%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta el indicador medido, alcanza el siguiente valor:



El proceso alcanzó un promedio de ejecución de los indicadores igual al 72.78%, lo que refleja un nivel de gestión institucional considerado Aceptable en términos generales. Sin embargo, se evidencia que el indicador con menor nivel de ejecución corresponde a la Baja de Bienes, el cual obtuvo un resultado del 0%, situación que limita el cumplimiento integral de los objetivos planteados y pone de manifiesto la necesidad de fortalecer las acciones en este componente específico.

En este contexto, aunque el desempeño global del proceso se mantiene dentro de un rango *Aceptable*, el incumplimiento total del indicador de Baja de Bienes hace indispensable la formulación de un plan de mejoramiento. Dicho plan permitirá definir estrategias concretas para incrementar el

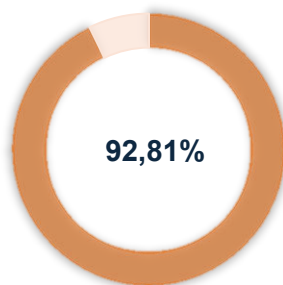
nivel de cumplimiento en este aspecto, garantizar la alineación con los objetivos institucionales y consolidar una gestión más integral y orientada a la mejora continua.

5.2.16. Gestión de Medios Educativos

El proceso, para la vigencia 2025, ha definido un total de cuatro (04) indicadores, sobre los cuales se presentan los siguientes resultados:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
CAPACITACIÓN ACCESO Y USO DE MEDIOS EDUCATIVOS	93,75%
USO DE MEDIOS EDUCATIVOS	85,64%
PARTICIPACIÓN PLAN DE CAPACITACIÓN USO DE LOS RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS	93,75%
NIVEL DE USO DE LOS RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS	98,11%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta el indicador medido, alcanza el siguiente valor:



El proceso alcanzó un promedio general de ejecución de indicadores del 92.81%, lo que refleja un desempeño institucional sólido y en concordancia con los objetivos estratégicos definidos para la vigencia. Se observa que el indicador con menor nivel de ejecución corresponde al Uso de Medios Educativos, el cual obtuvo un 85.64%. Aunque este resultado se considera *Satisfactorio*, evidencia un área susceptible de fortalecimiento, lo que invita a continuar diseñando estrategias que permitan optimizar el aprovechamiento de los recursos educativos disponibles y potenciar su impacto en la comunidad académica.

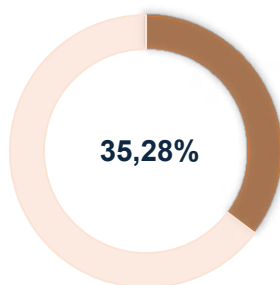
En este contexto, el balance general confirma que los resultados obtenidos garantizan un nivel de cumplimiento *Satisfactorio* y consolidan la pertinencia de las acciones implementadas. Por lo tanto, no se requiere la formulación de planes de mejoramiento, dado que el desempeño alcanzado valida la capacidad institucional para cumplir con los compromisos establecidos y avanzar en la consolidación de una gestión orientada a la mejora continua y al logro de los objetivos estratégicos.

5.2.17. Gestión Documental

El proceso, para la vigencia 2025, ha definido un total de dos (02) indicadores, sobre los cuales se presentan los siguientes resultados:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
NIVEL DE EJECUCIÓN DEL PLAN DE TRANSFERENCIAS DOCUMENTALES PRIMARIAS	100,00%
PORCENTAJE PROMEDIO DE APLICACIÓN DE LAS TABLAS DE RETENCIÓN DOCUMENTAL	100,00%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta el indicador medido, alcanza el siguiente valor:



El proceso logró el cumplimiento del 100% de los dos indicadores formulados para la vigencia, lo que refleja un desempeño institucional óptimo y plenamente alineado con los objetivos estratégicos definidos. Este resultado evidencia la eficacia de las acciones implementadas, así como la capacidad de gestión para garantizar la ejecución integral de los compromisos establecidos, consolidando la confianza en la planificación y en los mecanismos de seguimiento aplicados.

En este contexto, el cumplimiento total alcanzado confirma que la gestión desarrollada durante la vigencia fue adecuada y efectiva, asegurando resultados verificables y satisfactorios. Por lo tanto, no se requiere la formulación de planes de mejoramiento, dado que los indicadores muestran un nivel de ejecución pleno, lo cual reafirma la pertinencia de las estrategias adoptadas y la solidez del proceso en el marco de la mejora continua institucional.

5.2.18. Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo

El proceso, para la vigencia 2025, ha definido un total de cuatro (04) indicadores, los cuales se presentan a continuación con sus respectivos niveles de ejecución:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
EJECUCIÓN PLAN ANUAL SST	100,00%

ACCIDENTES DE TRABAJO	100,00%
NIVEL DE AUSENTISMO LABORAL	100,00%
ENFERMEDAD LABORAL	100,00%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta el indicador medido, alcanza el siguiente valor:



El proceso logró el cumplimiento del 100% de los cuatro indicadores formulados para la vigencia, lo que refleja un desempeño institucional óptimo y plenamente alineado con los objetivos estratégicos definidos. Este resultado evidencia la eficacia de las acciones implementadas, así como la capacidad de gestión para garantizar la ejecución integral de los compromisos establecidos, consolidando la confianza en la planificación y en los mecanismos de seguimiento aplicados.

En este contexto, el cumplimiento total alcanzado confirma que la gestión desarrollada durante la vigencia fue adecuada y efectiva, asegurando resultados verificables y satisfactorios. Por lo tanto, no se requiere la formulación de planes de mejoramiento, dado que los indicadores muestran un nivel de ejecución pleno, lo cual reafirma la pertinencia de las estrategias adoptadas y la solidez del proceso en el marco de la mejora continua institucional.

5.2.19. Control Interno de Gestión

El proceso, para la vigencia 2025, ha definido un total de dos (02) indicadores, los cuales presentan los siguientes valores de ejecución:

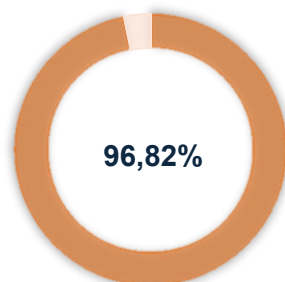
INDICADOR	% EJECUCIÓN
RESULTADOS DE EVALUACION DEL MECI CONFORME AL FURAG	93,64%
CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE AUDITORIA	100,00%

El nivel de ejecución promedio del proceso, teniendo en cuenta el indicador medido, alcanza el siguiente valor:



ISER
Instituto Superior de
Educación Rural
vigilado Mineducación

NIT: 890 501 578-4
Tel: 607 568 6868
E-mail: iserpam@iser.edu.co

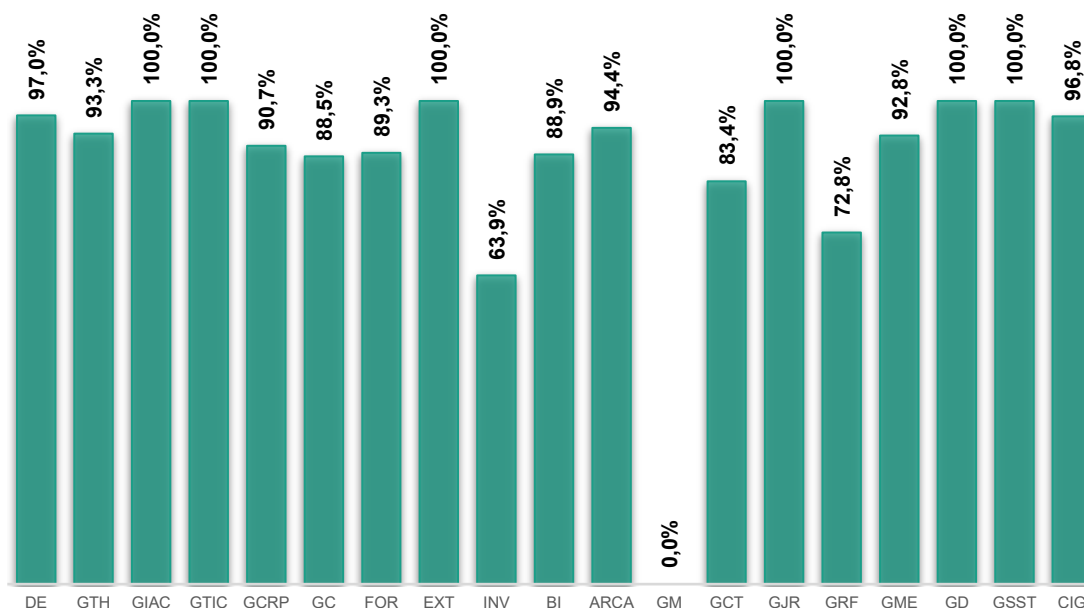


El proceso alcanzó un 96.82% de ejecución en los dos indicadores definidos, lo que evidencia un desempeño institucional Satisfactorio y en concordancia con los objetivos estratégicos planteados para la vigencia. Se observa que el indicador con menor nivel de ejecución corresponde a los Resultados del MECI conforme al FURAG, con un 93.64%, valor que, aunque inferior al promedio general, se mantiene dentro de un rango satisfactorio y refleja la consistencia de la gestión realizada.

En este contexto, el balance general confirma que los resultados obtenidos garantizan un nivel sólido de cumplimiento y consolidan la pertinencia de las estrategias implementadas. Por lo tanto, no se requiere la formulación de planes de mejoramiento, dado que el desempeño alcanzado valida la capacidad institucional para cumplir con los compromisos establecidos y avanzar en la consolidación de una gestión orientada a la mejora continua y al logro de los objetivos estratégicos.

5.3. RESULTADOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Como resultado general, producto del segundo seguimiento a la ejecución de acciones que den cumplimiento a las metas definidas a través de los indicadores de gestión, se puede observar:



El análisis de los resultados evidencia que la mayoría de los procesos alcanzaron niveles de ejecución satisfactorios, con procesos destacados como Gestión de Aseguramiento Interno de la Calidad, Gestión de Tecnologías de la Información y la Comunicación, Extensión, Gestión Jurídica, Gestión Documental y Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, que lograron un 100% de cumplimiento, reflejando una gestión eficiente y plenamente alineada con los objetivos institucionales. Asimismo, procesos como Direccionamiento Estratégico y Planeación (97.0%), Gestión del Talento Humano (93.3%), Admisiones, Registro y Control Académico (94.4%), Gestión de Medios Educativos (92.8%) y Control Interno de Gestión (96.8%) muestran un desempeño sobresaliente, consolidando la efectividad de las estrategias implementadas y la capacidad institucional para garantizar resultados verificables y consistentes.

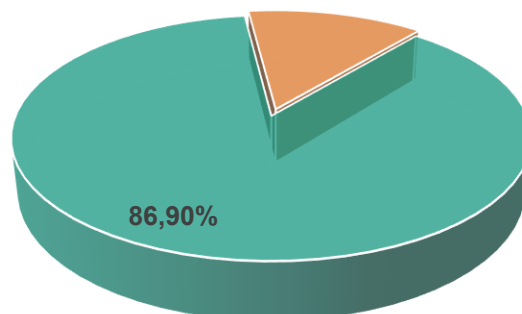
En otro grupo, cuyo desempeño es bueno, se identifican los siguientes procesos con menor nivel de ejecución, entre ellos Gestión de Contratación (83.4%), Gestión de la Calidad (88.5%), Formación (89.3%) y Bienestar Institucional (88.9%); igualmente, con un desempeño aceptable se ubican los procesos de Investigación (63.9%) y Gestión de Recursos Financieros (72.8%) y, finalmente el caso crítico del proceso de Gestión de Mercadeo cuya ejecución es igual al 0.0%, proceso que requiere atención prioritaria para fortalecer su desempeño.

Estos resultados, aunque en su mayoría cumplen con los valores esperados para la vigencia, ponen de manifiesto la necesidad de definir acciones específicas de mejora en los procesos con menor cumplimiento, especialmente en acciones relacionadas con la formulación y ejecución de un Plan de Mercadeo, la gestión de baja de bienes y la formulación y ejecución de proyectos de investigación.

En conjunto, el balance general refleja una gestión institucional sólida, con áreas de excelencia y otras que demandan ajustes estratégicos para consolidar la mejora continua y el logro integral de los objetivos previstos.



Este valor permite calcular la ejecución promedio de las metas establecidas a través de los indicadores de gestión, para la cual se obtiene el siguiente resultado:



El análisis de la gestión institucional evidencia que los 19 procesos evaluados alcanzaron un promedio general de ejecución de 86.9% en los 56 indicadores definidos para la vigencia, lo que refleja un desempeño **SATISFACTORIO** y consistente con los objetivos estratégicos formulados. Este resultado confirma la efectividad de las acciones implementadas y la capacidad de los procesos para responder de manera adecuada a los lineamientos establecidos por el Instituto, consolidando así una gestión orientada al cumplimiento y a la mejora continua.

En este contexto, el nivel de ejecución obtenido se encuentra dentro de los parámetros definidos como **SATISFACTORIOS**, lo que valida la pertinencia de las estrategias aplicadas y la solidez de los mecanismos de seguimiento y control. De esta manera, se reafirma la confianza en la gestión institucional y se garantiza que los procesos contribuyen de manera efectiva al logro de los objetivos previstos, fortaleciendo la transparencia, la eficiencia y la sostenibilidad de la administración.

6. PLANES DE MEJORAMIENTO

De acuerdo con los resultados de la gestión obtenidos producto de la medición de indicadores, se estima necesario la formulación acciones de mejora, esto de acuerdo con el lineamiento descrito en el numeral 6.11 del procedimiento P-DE-03 Diseño y Seguimiento de Indicadores vigente.

Por lo anterior, un total de dos (02) procesos institucionales deben formular planes de mejoramiento, de acuerdo con los resultados identificados desde el proceso de Direccionamiento Estratégico y Planeación, los cuales se relacionan a continuación:

PROCESO	NÚMERO DE PLANES DE MEJORA POR FORMULAR
Investigación	1
Gestión de Recursos Financieros	1

Para radicación de los planes de mejoramiento en cuestión, los procesos institucionales cuentan con un máximo de diez (10) días hábiles, los cuales serán contado a partir de la presentación de los resultados descritos en el presente documento, para lo cual lo deberán formular en el formato F-GC-15 Plan de Mejoramiento del Proceso de Gestión de la Calidad.

7. CONCLUSIONES

Con respecto al segundo seguimiento cuatrimestral efectuado a la ejecución de los indicadores de gestión institucionales definidos para la vigencia, se concluye:

- El análisis de los indicadores evidencia un nivel de ejecución promedio que refleja una gestión institucional sólida, con resultados que en su mayoría se ubican en rangos *Satisfactorios* y alineados con los objetivos estratégicos definidos por el Instituto.
- Se destacan aquellos procesos que alcanzaron niveles de cumplimiento cercanos o iguales al 100%, lo cual demuestra la efectividad de las estrategias implementadas y la capacidad de gestión para garantizar resultados verificables y consistentes.
- Se identifican indicadores con niveles de ejecución inferiores al promedio general, lo que señala la necesidad de fortalecer acciones específicas en dichos procesos. Estos resultados constituyen oportunidades de mejora que deben ser atendidas para consolidar una gestión más integral.
- Aunque algunos indicadores presentan resultados bajos, el balance general permite concluir que la gestión institucional es *Satisfactoria*, dado que los procesos mantienen un nivel de cumplimiento que asegura la continuidad de los objetivos estratégicos.
- Los resultados obtenidos reafirman la pertinencia de las estrategias aplicadas y la capacidad institucional para cumplir con los compromisos establecidos. No obstante, se recomienda diseñar acciones de fortalecimiento en los procesos con menor ejecución, consolidando así una cultura de mejora continua y sostenibilidad en la gestión.

8. RECOMENDACIONES

Conforme a los resultados del seguimiento a los Planes Institucionales, desde el proceso de Direccionamiento Estratégico y Planeación se realizan las siguientes recomendaciones:

- Identificar las causas que limitaron el cumplimiento de ciertos indicadores y diseñar estrategias específicas que permitan mejorar su desempeño, asegurando que todos los procesos mantengan niveles de ejecución homogéneos y sostenibles.
- Implementar mecanismos más rigurosos de monitoreo y evaluación periódica, que faciliten la detección temprana de desviaciones y la toma de decisiones oportunas para garantizar el cumplimiento de las metas institucionales.
- Es importante que los procesos institucionales se concienticen de la utilidad de los resultados de indicadores que permita visualizar los niveles de gestión obtenidos y reorientar, en caso



ISER
Instituto Superior de
Educación Rural
vigilado Mineducación

NIT: 890 501 578-4
Tel: 607 568 6868
E-mail: iserpam@iser.edu.co

de ser necesario, esfuerzos, recursos y estrategias que permitan garantizar el cumplimiento de las metas y objetivos propuestos para la vigencia.

FIRMA

NOMBRES Mónica Enith Salanueva Abril

CARGO Profesional Especializado adscrito al
proceso de Direccionamiento Estratégico
y Planeación

Proyectó. Marilyn Giovanna Ochoa Jaimes – Contratista Direccionamiento Estratégico y Planeación
Proyectó. Edwin Javier Suárez Santos – Contratista Gestión de la Calidad