



ISER

Instituto Superior de
Educación Rural

vigilado Mineducación



INFORME DE SEGUIMIENTO A INDICADORES

Direccionamiento Estratégico y Planeación

Mayo de 2026

www.iser.edu.co



ISER
Instituto Superior de
Educación Rural
vigilado Mineducación

NIT: 890 501 578-4
Tel: 607 568 6868
E-mail: iserpam@iser.edu.co

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
1. OBJETIVO.....	3
2. ALCANCE	3
3. METODOLOGÍA.....	3
4. MARCO LEGAL.....	4
5. DESARROLLO DEL INFORME.....	4
5.1. CONTEXTUALIZACIÓN MATRIZ INSTITUCIONAL DE INDICADORES	4
5.2. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO	6
5.2.1. Direccionamiento Estratégico y Planeación	6
5.2.2. Gestión de Tecnologías de la Información y la Comunicación	7
5.2.3. Gestión de la Calidad.....	8
5.2.4. Bienestar Institucional.....	9
5.2.5. Gestión de Contratación	9
5.2.6. Gestión de Recursos Financieros	10
5.2.7. Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo	11
5.3. RESULTADOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL.....	12
6. PLANES DE MEJORAMIENTO.....	13
7. CONCLUSIONES.....	13
8. RECOMENDACIONES	14



SC-CER96460



www.iser.edu.co
Dirección: Cll 8 # 8-155 B. Chapinero - Pamplona, Norte de Santander

INTRODUCCIÓN

Con el propósito de efectuar un seguimiento integral a la gestión institucional, se presenta el presente informe que analiza el desempeño de los indicadores de gestión correspondientes al primer cuatrimestre del año 2026. Este documento consolida la información reportada por los distintos procesos del Instituto, permitiendo evaluar de manera sistemática el grado de cumplimiento de las metas y objetivos asociados a cada indicador.

En este sentido, el informe no solo examina el comportamiento de los resultados frente a las metas establecidas, sino que también incorpora su clasificación en términos de eficacia, facilitando la identificación de avances, brechas y oportunidades de mejora en la ejecución de los planes institucionales. Asimismo, se garantiza la trazabilidad y confiabilidad de la información, dado que los datos han sido reportados al proceso de Direccionamiento Estratégico y Planeación conforme al cronograma definido para la presente vigencia y bajo los lineamientos metodológicos establecidos.

De esta manera, el análisis presentado constituye una herramienta clave para la toma de decisiones, el fortalecimiento de la gestión institucional y el aseguramiento del cumplimiento de los objetivos estratégicos del Instituto.

1. OBJETIVO

El presente informe tiene como propósito presentar los resultados del seguimiento realizado a la Matriz de Indicadores Institucional, con base en las metas y objetivos definidos por cada uno de los procesos institucionales. Asimismo, busca analizar el desempeño institucional, con el fin de generar información relevante que contribuya a la toma oportuna de decisiones y al fortalecimiento de la gestión del Instituto.

2. ALCANCE

El presente documento recopila y analiza los resultados de los indicadores de gestión correspondientes al primer cuatrimestre del año 2026, reportados por los procesos institucionales que integran el Sistema de Gestión de la Calidad. Su alcance comprende la consolidación, revisión y análisis de la información suministrada, con el fin de evaluar el comportamiento de los indicadores y su contribución al cumplimiento de los objetivos institucionales.

3. METODOLOGÍA

El seguimiento a la gestión institucional se realiza mediante el monitoreo de las metas programadas, a través de indicadores de gestión definidos para cada proceso. Estos indicadores se reportan con una periodicidad establecida, en concordancia con las actividades desarrolladas por el Instituto, lo que permite determinar el porcentaje de avance y nivel de cumplimiento alcanzado.

La medición de estos indicadores es fundamental, ya que permite evidenciar el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos en cada proceso. Asimismo, los resultados obtenidos facilitan el fortalecimiento de la planificación institucional, al proporcionar información oportuna y confiable que respalda la toma de decisiones basadas en datos reales.

La información correspondiente a cada uno de los procesos institucionales es reportada en una carpeta compartida en OneDrive, específicamente en el repositorio denominado Seguimiento

Herramientas de Planeación. En este espacio se consolidan los datos de los indicadores para su control y análisis general. El presente informe se elabora de manera cuatrimestral como instrumento de seguimiento y es presentado ante el Comité Institucional de Gestión y Desempeño, en cumplimiento de lo establecido en el Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG.

4. MARCO LEGAL

Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional, se expiden las disposiciones, principios y reglas generales para el ejercicio de las atribuciones previstas en los numerales 15 y 16 del artículo 189 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones.

Decreto 1083 de 2015, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Función Pública.

Decreto 1499 de 2017, por medio del cual se modifica el Decreto 1083 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Función Pública, en lo relacionado con el Sistema de Gestión establecido en el artículo 133 de la Ley 1753 de 2015.

Acuerdo 019 del 12 de julio de 2021, por el cual se aprueba el Plan de Desarrollo Institucional 2021 – 2030 del Instituto Superior de Educación Rural – ISER.

5. DESARROLLO DEL INFORME

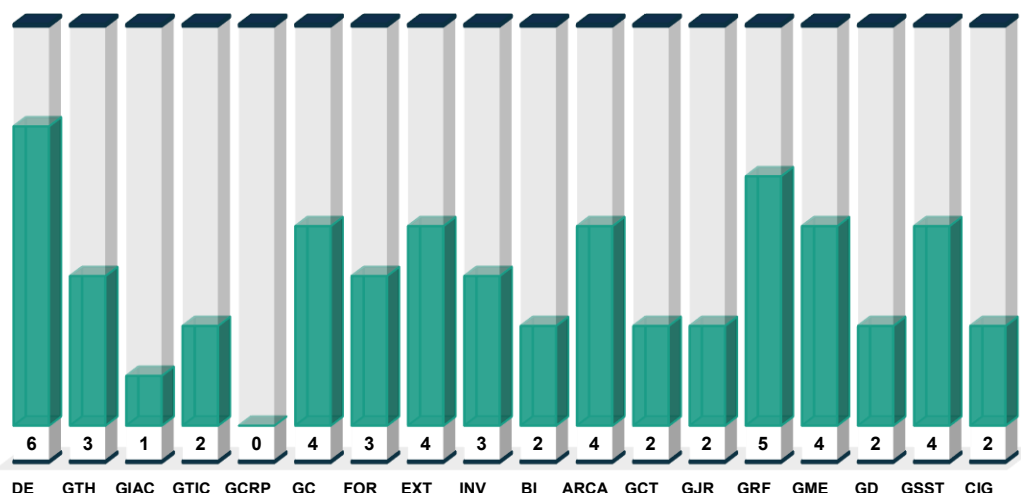
5.1. CONTEXTUALIZACIÓN MATRIZ INSTITUCIONAL DE INDICADORES

De conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.4.7 del Decreto 1083 de 2015, el Instituto Superior de Educación Rural – ISER diseña y aplica indicadores de gestión con el fin de medir y verificar los resultados alcanzados. Estos indicadores se encuentran publicados en la página web institucional www.iser.edu.co, garantizando así su disponibilidad y consulta.

Como resultado del primer seguimiento a la Matriz Institucional de Indicadores, se evidenció que el Instituto formuló un total de cincuenta y tres (53) indicadores de gestión para la vigencia 2026, orientados al cumplimiento de sus objetivos y metas institucionales.



MATRIZ INSTITUCIONAL DE INDICADORES 2026



De acuerdo con la gráfica anterior, los procesos estratégicos cuentan con un total de dieciséis (16) indicadores asignados, los procesos misionales, con doce (12), los procesos de apoyo, con veintitrés (23) y el proceso de control, con dos (2) indicadores. En conjunto, estos conforman la Matriz Institucional de Indicadores 2026.

El proceso de Direccionamiento Estratégico y Planeación realizó el seguimiento a la ejecución de los Indicadores de Gestión, teniendo en cuenta los lineamientos descritos en el procedimiento P-DE-03 Diseño y Seguimiento de Indicadores y, conforme lo estipula el literal 6.6 de este documento, el cual define los porcentajes de cumplimiento de los indicadores definidos, los cuales son:

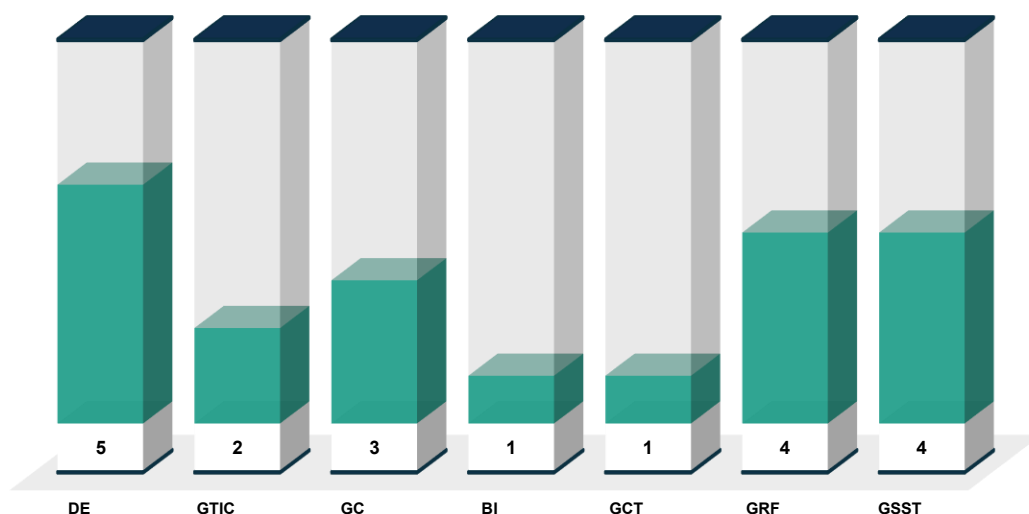
No.	RANGO	DESEMPEÑO	DESCRIPCIÓN
1	Menor e igual a 59%	INSATISFACTORIO	Porcentaje de ejecución de los indicadores que evidencia deficiencias relevantes en el proceso de planeación de un proceso. Nivel intolerable del indicador. Señal para aplicar correctivos urgentes.
2	Entre 60% y menor e igual a 85%	ACEPTABLE	Porcentaje de ejecución de los indicadores que evidencia deficiencias leves en el proceso de planeación de un proceso. Nivel tolerable del indicador. Da lugar a revisión de políticas y procesos.



3	Mayor a 86% hasta 100%	SATISFACTORIO	Porcentaje de ejecución de los indicadores que evidencia eficacia en el proceso de planeación de un proceso. Nivel en el que se ha alcanzado el estándar del indicador o se está muy cerca de hacerlo.
---	------------------------	---------------	--

Para el presente informe, se consideraron únicamente aquellos indicadores que, de acuerdo con la periodicidad de cálculo establecida, cuentan con medición de resultados durante el periodo evaluado, alcanzando un total de veinte (20) indicadores, los cuales se presentan a continuación.

INDICADORES OBJETO DE SEGUIMIENTO



5.2. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO

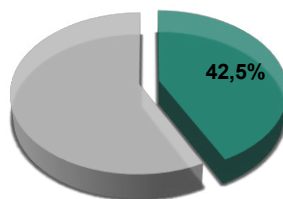
5.2.1. Direccionamiento Estratégico y Planeación

El proceso tiene definidos para la vigencia un total de seis (06) indicadores de gestión, de los cuales se realizó la medición correspondiente de cinco (05) indicadores, de acuerdo con la periodicidad definida, como se muestra a continuación, indicando su nivel de avance:

INDICADOR	% EJECUCIÓN
CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL	12.77%
EJECUCIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN INSTITUCIONAL	38.04%
NIVEL DE MANTENIMIENTOS REALIZADOS	24.00%

TRÁMITE DE PQRSFD	98.86%
NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO DE GESTIÓN AMBIENTAL INSTITUCIONAL	39.00%

El nivel de ejecución promedio del proceso, considerando los indicadores evaluados, corresponde al siguiente valor:



El proceso ha definido un total de 6 indicadores de gestión, de los cuales se han medido cinco (05) indicadores de acuerdo con la frecuencia establecida. Entre ellos se destaca la gestión oportuna de PQRSFD radicadas con un 98.86% de cumplimiento, el nivel de ejecución del Plan de Acción Institucional con un 37.18%, el nivel de ejecución del plan de mantenimiento con un 36.11% de cumplimiento y el nivel de implementación de la gestión ambiental con un 39% de avance.

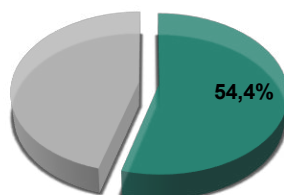
Estos resultados demuestran la buena ejecución y gestión adelantada por el proceso para el cumplimiento de los objetivos proyectados para la vigencia, razón por la cual es importante continuar con el desarrollo de las acciones necesarias que conlleven al cumplimiento general de las metas previstas.

5.2.2. Gestión de Tecnologías de la Información y la Comunicación

El proceso ha definido un total de dos (02) indicadores de gestión para la vigencia 2026, los cuales se relacionan a continuación, indicando sus resultados obtenidos hasta la fecha:

INDICADOR	% AVANCE
EFICACIA EN LA ATENCIÓN DE SOLICITUDES POR MESA DE AYUDA	93.88%
EJECUCIÓN DEL PLAN ANUAL DE MANTENIMIENTOS DE SERVICIOS TI	14.86%

El nivel de ejecución promedio del proceso, considerando los indicadores evaluados, corresponde al siguiente valor:



El proceso evidencia un desempeño promedio del 54,4%, resultado que refleja un nivel de ejecución *Satisfactorio* durante el periodo evaluado. No obstante, el análisis detallado de los indicadores muestra un comportamiento desigual, donde se destaca positivamente la eficacia en la atención de solicitudes por mesa de ayuda (93,88%), evidenciando una gestión eficiente y oportuna en este componente.

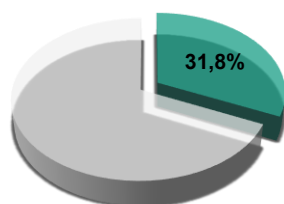
En contraste, el indicador correspondiente a la ejecución del plan anual de mantenimientos de servicios TI (14,86%) presenta un nivel considerablemente bajo, lo que impacta de manera significativa el promedio general del proceso y evidencia retrasos en la implementación de las actividades de mantenimiento programadas.

5.2.3. Gestión de la Calidad

El proceso, para la vigencia 2026, ha definido un total de cuatro (04) indicadores, de los cuales se relacionan tres (03) indicadores que cumplieron con frecuencia de medición, indicando sus resultados obtenidos hasta la fecha:

INDICADOR	% AVANCE
CUMPLIMIENTO DE PLANES DE MEJORAMIENTO	15.32%
EFICACIA DEL SGC	38.04%
EJECUCIÓN PLAN DE TRABAJO SGC	41.90%

El nivel de ejecución promedio del proceso, considerando los indicadores evaluados, corresponde al siguiente valor:



El proceso presenta una ejecución promedio del 31,8%, evidenciando un nivel de desempeño *Satisfactorio* durante el periodo evaluado y reflejando avances frente a las metas establecidas para la vigencia 2026. En el análisis individual, el indicador de cumplimiento de planes de mejoramiento (15,32%) registra el menor avance, lo que sugiere evaluar estrategias que garanticen el cumplimiento de la meta proyectada.

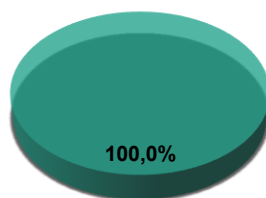
Por su parte, los indicadores de eficacia del Sistema de Gestión de la Calidad (38,04%) y ejecución del plan de trabajo del SGC (41,90%) presentan avances importantes, lo que evidencia una gestión en desarrollo. En este contexto, se hace necesario fortalecer la ejecución de las actividades necesarias, priorizar la ejecución y cierre de los planes de mejoramiento y establecer un monitoreo continuo que permita identificar desviaciones y tomar acciones oportunas para mejorar el desempeño general del proceso.

5.2.4. Bienestar Institucional

El proceso, para la vigencia 2026, ha definido un total de dos (02) indicadores, de los cuales se relaciona un (01) indicador que cumplió con su frecuencia de medición, indicando a continuación el resultado obtenido a la fecha:

INDICADOR	% AVANCE
PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN ACTIVIDADES DE BIENESTAR INSTITUCIONAL	112,27%

El nivel de ejecución promedio del proceso, considerando los indicadores evaluados, corresponde al siguiente valor:



El indicador evaluado presenta un nivel de ejecución del 112,27%, lo que evidencia un cumplimiento superior a la meta establecida para el periodo analizado. Este resultado refleja una gestión eficiente del proceso garantizando la participación activa de los estudiantes matriculados en el periodo académico en las diferentes modalidades que oferta la institución.

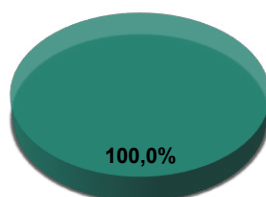
No obstante, se recomienda mantener el seguimiento continuo de los indicadores restantes, con el fin de contar con una evaluación integral del desempeño del proceso y asegurar el cumplimiento equilibrado de los objetivos planteados para la vigencia 2026.

5.2.5. Gestión de Contratación

El proceso, para la vigencia 2026, ha definido un total de dos (02) indicadores, de los cuales se relaciona un (01) indicador que cumplió con su frecuencia de medición, indicando a continuación el resultado obtenido a la fecha:

INDICADOR	% AVANCE
PUBLICACIÓN DE LOS PROCESOS CONTRACTUALES	100.00%

El nivel de ejecución promedio del proceso, considerando los indicadores evaluados, corresponde al siguiente valor:



El indicador de publicación de los procesos contractuales alcanza un 100% de ejecución, lo que evidencia el cumplimiento total de la meta establecida para el periodo evaluado. Este resultado refleja una gestión eficiente y oportuna del proceso, garantizando la transparencia y el acceso a la información en materia contractual.

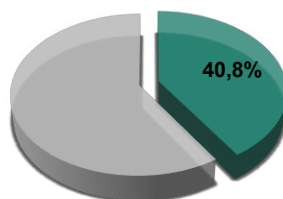
No obstante, es importante mantener este nivel de desempeño mediante un seguimiento continuo que asegure la sostenibilidad del cumplimiento y la calidad en la publicación de la información.

5.2.6. Gestión de Recursos Financieros

El proceso, para la vigencia 2026, ha definido un total de cinco (05) indicadores, de los cuales cuatro (04) cumplieron con su frecuencia de medición. A continuación, se presentan los resultados obtenidos a la fecha:

INDICADOR	% AVANCE
EJECUCIÓN DE GASTOS	21.73%
NIVEL DE ACTUALIZACIÓN DE INVENTARIOS	48.13%
RECAUDO DE CARTERA	70.65%
RECAUDO DE INGRESOS	22.78%

El nivel de ejecución promedio del proceso, considerando los indicadores evaluados, corresponde al siguiente valor:



El proceso presenta un nivel de ejecución general *Satisfactorio*, con resultados heterogéneos entre los indicadores evaluados. Se destaca positivamente el recaudo de cartera (70,65%), que evidencia un desempeño favorable, mientras que el nivel de actualización de inventarios (48,13%) muestra avances importantes.

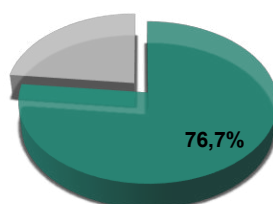
No obstante, los indicadores de ejecución de gastos (21,73%) y recaudo de ingresos (22,78%) reflejan niveles aceptables de cumplimiento, lo que impacta el desempeño global del proceso. En este sentido, se requiere fortalecer la gestión en estos componentes mediante seguimiento continuo que permitan optimizar el cumplimiento de las metas establecidas.

5.2.7. Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo

Para la vigencia 2026, el proceso cuenta con cuatro (04) indicadores definidos, cuyos respectivos niveles de ejecución se presentan a continuación:

INDICADOR	% AVANCE
ACCIDENTES DE TRABAJO	1.00%
EJECUCIÓN PLAN ANUAL SST	35.00%
ENFERMEDAD LABORAL	0.00%
NIVEL DE AUSENTISMO LABORAL	13.00%

El nivel de ejecución promedio del proceso, considerando los indicadores evaluados, corresponde al siguiente valor:





El proceso presenta niveles de ejecución heterogéneos en los indicadores evaluados, con un promedio general satisfactorio durante el periodo analizado. Los indicadores de accidentes de trabajo (1,00%) y enfermedad laboral (0,00%) evidencian resultados favorables en términos de control y prevención de eventos.

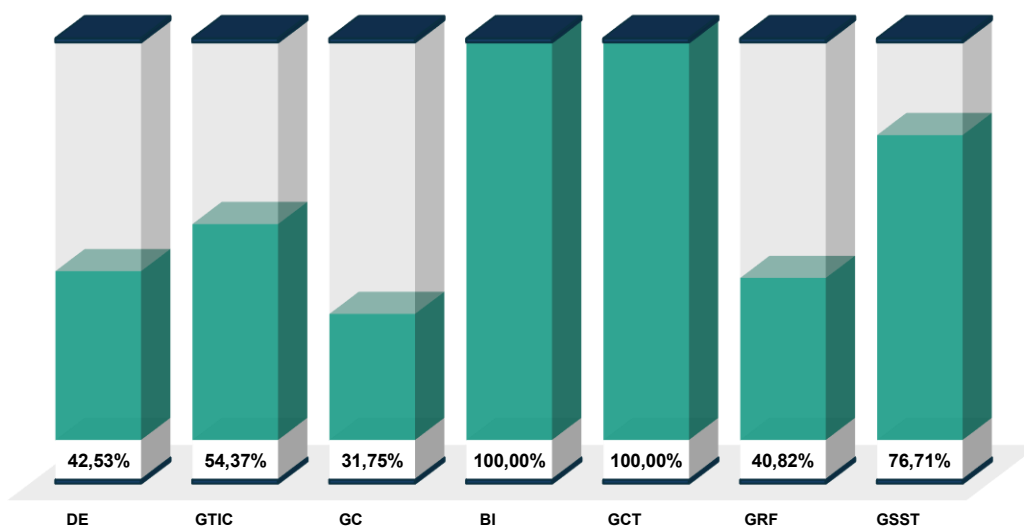
Por su parte, el nivel de ejecución del Plan Anual de SST (35,00 %) muestra un desempeño *Satisfactorio*, mientras que el nivel de ausentismo laboral (13,00 %) refleja un cumplimiento insuficiente, lo que indica la necesidad de fortalecer las acciones orientadas a su control y reducción.

En este contexto, se requiere fortalecer la implementación de las acciones planificadas en materia de Seguridad y Salud en el Trabajo, así como mejorar el seguimiento y control del ausentismo laboral, mediante estrategias de prevención y monitoreo continuo que permitan incrementar el cumplimiento de las metas y garantizar condiciones laborales adecuadas.

5.3. RESULTADOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Como resultado del primer seguimiento a los indicadores de gestión, se observa el siguiente avance en el cumplimiento de las metas establecidas:

INDICADORES OBJETO DE SEGUIMIENTO



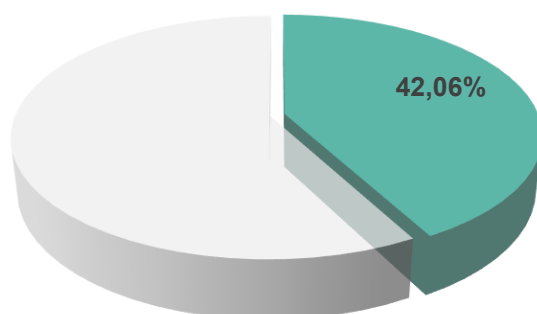
El análisis del gráfico evidencia que, en términos generales, los resultados obtenidos superan el valor esperado para el periodo (33,4%), lo que refleja un desempeño favorable en la mayoría de los indicadores evaluados. Se destacan particularmente aquellos que alcanzan niveles de ejecución del 100% y 76,71%, de los procesos de Bienestar Institucional, gestión de Contratación y Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, respectivamente, así como otros resultados superiores al 40%, de los procesos de Direccionamiento Estratégico y Planeación y Gestión de Recursos Financieros, los



cuales evidencian un avance significativo en el cumplimiento de las metas programadas y una adecuada gestión en varios de los procesos institucionales.

No obstante, también se identifican algunos indicadores con niveles de ejecución por debajo o cercanos al valor esperado, como el 31,75%, del proceso de Gestión de la Calidad, lo que sugiere la existencia de brechas en ciertos componentes. En este sentido, aunque el balance general es positivo, se hace necesario fortalecer el seguimiento y la gestión en los casos con menor desempeño, que permitan asegurar un cumplimiento más homogéneo y sostenido de los objetivos institucionales.

Este valor permite determinar la ejecución promedio de las metas definidas a través de los indicadores de gestión, para lo cual se obtiene el siguiente resultado:



El valor obtenido permite determinar que, de acuerdo con los lineamientos establecidos en el procedimiento P-DE-03 Diseño y Seguimiento de Indicadores, el nivel de cumplimiento de la gestión de los indicadores evaluados es **SATISFACTORIO**. En este sentido, es necesario continuar con la implementación de las estrategias definidas, con el fin de garantizar el logro de las metas y objetivos propuestos para la vigencia 2026.

6. PLANES DE MEJORAMIENTO

De acuerdo con los resultados de la gestión obtenidos a partir de la medición de los indicadores, **NO** se considera necesaria la formulación de Planes de Mejoramiento, en concordancia con lo establecido en el numeral 6.10 del procedimiento vigente P-DE-03 Diseño y Seguimiento de Indicadores.

7. CONCLUSIONES

Con respecto al primer seguimiento cuatrimestral efectuado a la ejecución de los indicadores de gestión institucionales definidos para la vigencia, se concluye:

- El seguimiento al primer cuatrimestre de 2026 evidencia que el nivel de ejecución de los indicadores institucionales es *Satisfactorio*, superando el valor esperado para el periodo evaluado (33,4%).



- Se observa un desempeño favorable en varios procesos, destacándose Bienestar Institucional y Gestión de Contratación con niveles de cumplimiento del 100%, así como Seguridad y Salud en el Trabajo con resultados superiores al 76%.
- A pesar del balance general positivo, existen resultados heterogéneos entre procesos, con algunos indicadores por debajo del nivel esperado, especialmente en Gestión de la Calidad y Gestión de Recursos Financieros.
- Se identifican debilidades en la medición oportuna de indicadores, lo que dificulta el monitoreo continuo y la toma de decisiones oportunas para mejorar el desempeño institucional.

8. RECOMENDACIONES

Conforme a los resultados del seguimiento a los Planes Institucionales, desde el proceso de Direccionamiento Estratégico y Planeación se realizan las siguientes recomendaciones:

- Fortalecer el compromiso de los Líderes de Proceso con la medición periódica de los indicadores, asegurando la oportunidad y calidad de la información reportada para la toma de decisiones.
- Implementar estrategias de mejora focalizadas en los procesos con bajo desempeño, priorizando el uso eficiente de recursos y el seguimiento continuo de las metas.
- Promover una cultura institucional basada en el uso de indicadores, que permita analizar resultados, anticipar desviaciones y ajustar oportunamente la gestión para garantizar el cumplimiento de los objetivos.

FIRMA

NOMBRES

Mónica Enith Salanueva Abril

CARGO

Profesional Especializado adscrito al
proceso de Direccionamiento Estratégico
y Planeación